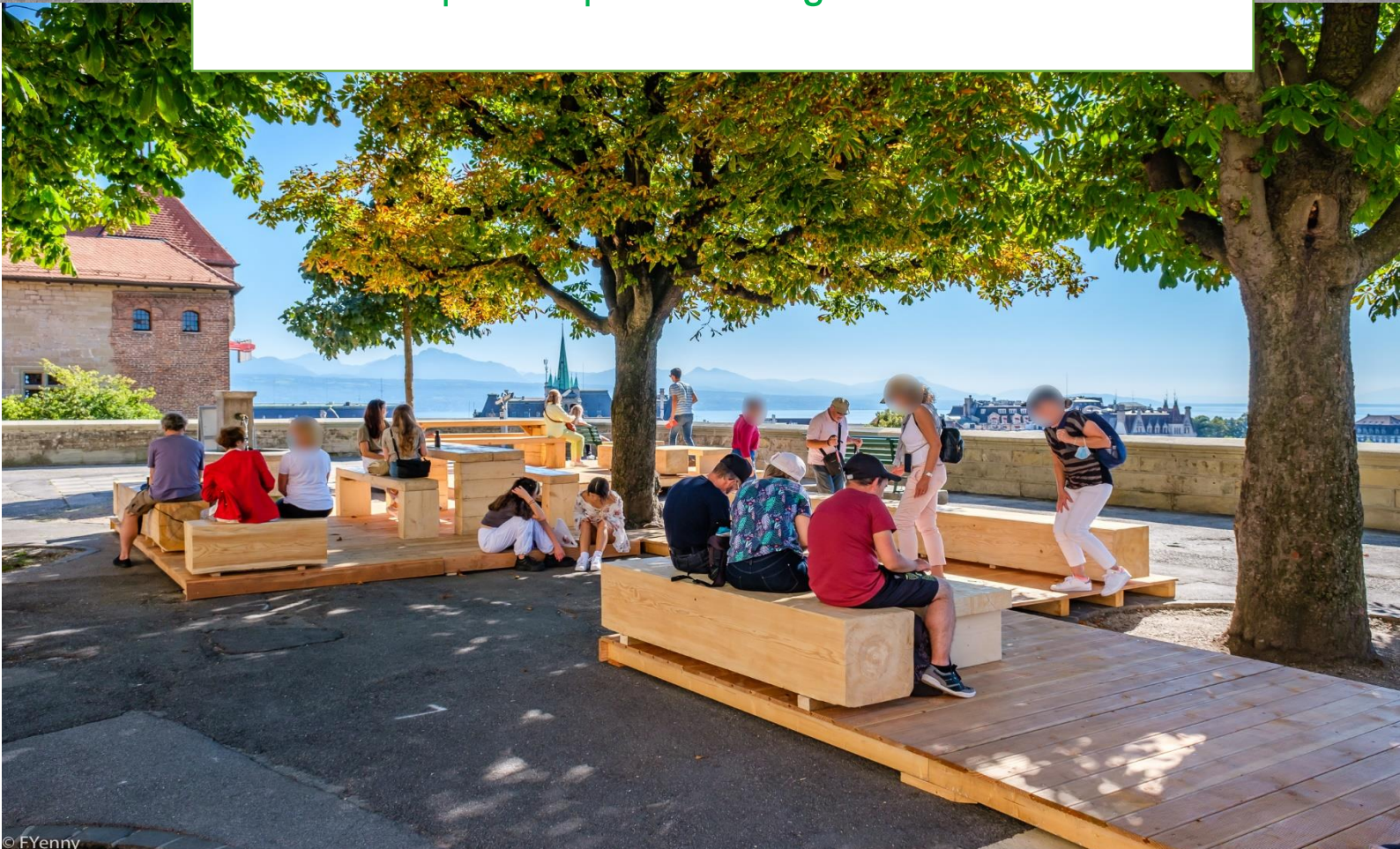




Diagnostic d'usages et enquête auprès des usagers de la Cité



Equipe « Research and Consulting », CBRE

30 octobre 2020, rapport final

Marie-Paule Thomas, sociologue-urbaniste, dr. ès sciences EPFL, cheffe de projet

François Yenny, architecte-économiste, MBA HEC.

Virgil Menetrey, ingénieur-urbaniste, stagiaire.

Contact : mariepaule.thomas@cbre.com

Site : www.iconsulting.ch, www.cbre.ch

Table des matières

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Contexte de la démarche | 5 |
| 1.1 | Méthodologie du diagnostic d'usages | 5 |
| 1.2 | Méthodologie pour l'enquête de satisfaction auprès des usagers de la Cité. | 5 |
| 1.3 | Profil des répondants de l'enquête (représentativité)..... | 7 |
| 1.4 | Des répondants aux profils diversifiés | 8 |
| 2 | Diagnostic d'usages de la Cité | 9 |
| 2.1 | Des usagers de différentes natures mais avec des fréquentations différenciées de la Cité et de l'espace public | 9 |
| 2.2 | Des usagers majoritairement Lausannois fréquentant la Cité très régulièrement..... | 10 |
| 2.3 | Des usagers utilisant majoritairement les modes doux et les transports publics | 11 |
| 2.4 | Tableau de synthèse des usages de la Cité | 13 |
| 3 | Les lieux les plus appréciés et les moins appréciés..... | 20 |
| 4 | Représentations et satisfaction par rapport à la piétonisation de la Cité..... | 23 |
| 4.1 | Une impression générale plutôt positive de la piétonisation | 23 |
| 4.2 | Une Cité piétonne « apaisée » mais parfois un peu « trop calme »..... | 24 |
| 5 | Opinions quant à une pérennisation de la piétonisation de la Cité | 27 |
| 5.1 | Une impression générale positive de la pérennisation de la piétonisation | 27 |
| 5.2 | Des aménagements temporaires salués sur l'esplanade mais une impression plus mitigée pour la zone « transat »..... | 28 |
| 5.3 | Suggestions d'amélioration des aménagements temporaires | 29 |
| 5.4 | Les activités souhaitées à la Cité en cas de piétonisation | 31 |
| 6 | Enquête de satisfaction auprès des commerçants | 33 |
| 6.1 | Des commerçants majoritairement enthousiastes mais avec des propositions d'amélioration | 33 |
| 6.2 | Synthèse des remarques des commerçants quant à une future piétonisation..... | 33 |
| 7 | Autres remarques des usagers interrogés..... | 35 |
| 8 | Synthèse | 36 |
| | Validité | 37 |

1 Contexte de la démarche

La Ville de Lausanne représentée par sa municipalité dans le cadre des mesures Covid19, a décidé de piétoniser la Cité et de mettre en place des aménagements temporaires. Le service des routes et de la mobilité a souhaité saisir cette opportunité pour analyser les impacts sur la mobilité et l'accueil de la population sur cette situation afin d'alimenter les réflexions à venir dans le secteur de la Cité.

L'équipe « Recherche et conseil » de CBRE a été contactée par la Ville de Lausanne afin d'effectuer un diagnostic d'usages et une enquête de satisfaction auprès des usagers et des commerçants.

L'objectif de l'étude est de :

- Recevoir l'avis des commerçants du quartier et des acteurs de la Cité ;
- Identifier les habitudes des clients en termes de mobilité et leurs attentes ;
- Identifier les différents usages de la Cité grâce à un relevé photographique ;
- Mesurer l'impact de la fermeture de la Cité sur la perception de qualité et de sécurité de l'espace public.

Ce document final synthétise l'ensemble des résultats de cette étude. Notre bureau a réalisé à plusieurs reprises des enquêtes de satisfaction pour le service des routes de la mobilité : une évaluation sociologique de la Place de la Sallaz (en 2019) et en 2020 pour une évaluation des premières mesures-test. En 2020 une évaluation sociologique auprès des usagers et des commerçants de l'avenue d'Echallens ainsi qu'une évaluation de la piétonisation de la rue Centrale lors du marché le samedi matin. Nous avons déployé la même méthodologie pour l'enquête auprès des usagers de la Cité.

1.1 Méthodologie du diagnostic d'usages

Le diagnostic des usages et des habitudes de fréquentation de la Cité a permis de poser un portrait du profil des usagers de la Cité. Qui la fréquente ? Pour quelles raisons ? A quel(s) moment(s) de la journée ? Quels sont les lieux et les espaces les plus fréquentés ? Quels sont les espaces les moins fréquentés ? Pour quelles raisons ? Quelles sont les pratiques des usagers ? Quels sont les lieux de destination ? (Cathédrale, théâtre, musée, gymnase, etc.). Pour l'enquête de terrain, la grille de lecture de relevés des usages sur le site se base sur les méthodes classiques sociologiques et anthropologiques d'observation des espaces publics ainsi que sur les méthodes plus récentes proposées par l'urbaniste danois Jan Gehl dans son ouvrage « How to study public life ». Ainsi trois types de données seront relevés :

1. Des données factuelles physiques : topographie et ruptures, cadrage, mobilier urbain, végétation, cloisons/écrans, dégagement, revêtements/matériaux, cheminements, unité/segmentation, minéral/végétal, localisation des programmes-clés, cadastre.
2. Un relevé des usages/fonctions sous forme de verbes d'action qui seront classés selon différents axes/indicateurs (programmé/non programmé, quotidien-régulier/exceptionnel, quartier/externe, fonctionnel/récréationnel, statique/dynamique, individuel/collectif.). Relevé statique (qualité de séjour) et dynamique (origine/destination des flux).
3. Un relevé des types d'usagers (classe d'âge, genre, taille du groupe, mode de vie, revenu, enfants seuls/accompagnés, lieu d'habitation, seul ou en interaction, etc.)

1.2 Méthodologie pour l'enquête de satisfaction auprès des usagers de la Cité.

L'enquête de satisfaction s'est adressée aux usagers fréquentant la Cité. Elle a été réalisée en ligne du 19 septembre au 5 octobre 2020. Le questionnaire a été distribué via courriel via les différents acteurs du quartier qui l'ont redirigé : Musée historique de Lausanne, Petit Théâtre, CVE de la Cité. Un tout ménage a été distribué par la Ville de Lausanne aux habitants du quartier et dans les commerces afin d'inciter les usagers à répondre. Le questionnaire comprend 28 questions structurées autour de trois types de questionnement :

- **Habitudes des clients en termes de mobilité et de pratiques de l'espace public**, fréquence et période d'utilisation, moyen de transport utilisé.
- **Représentations par rapport aux mesures mises en place et degré de satisfaction/acceptabilité.**
- **Caractéristiques sociodémographiques usuelles** : sexe, âge, situation familiale, activité professionnelle, code postal.

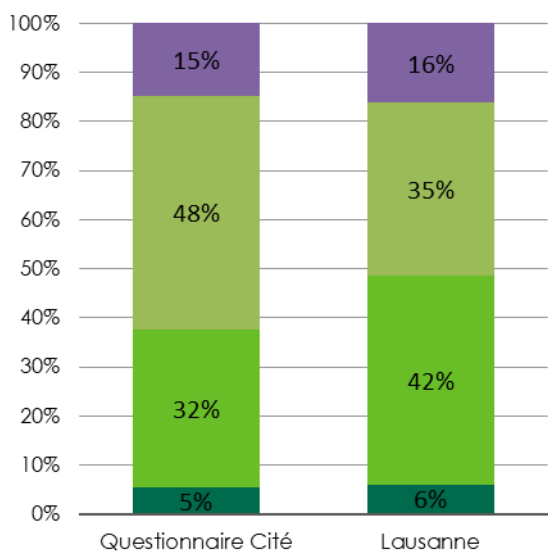
Afin de recueillir l'avis des commerçants du quartier et des acteurs du marché, nous avons réalisé un « speed-dating » de l'ensemble des commerçants de la Cité à savoir, de micro-entretiens qualitatifs rapides « structurés » afin de recueillir leurs avis et leurs perceptions.

1.3 Profil des répondants de l'enquête (représentativité)

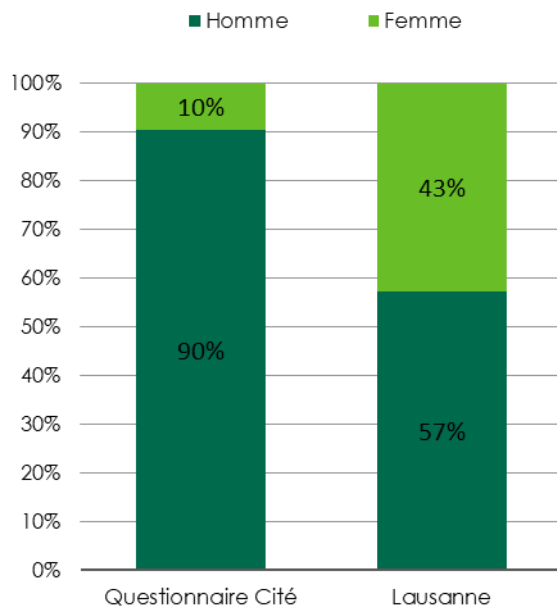
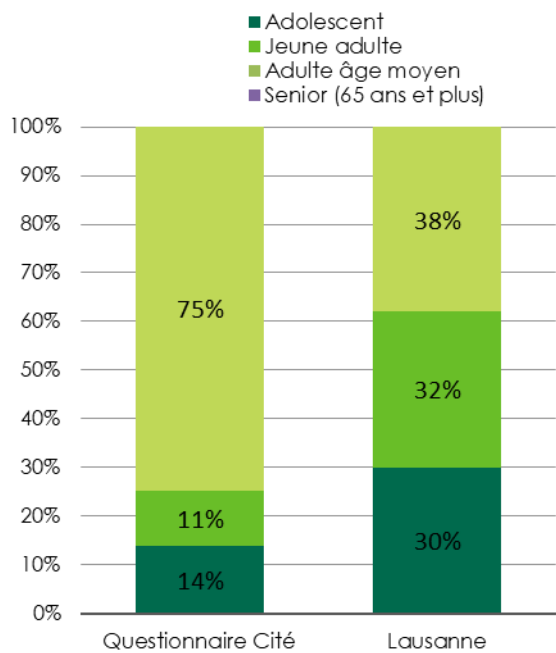
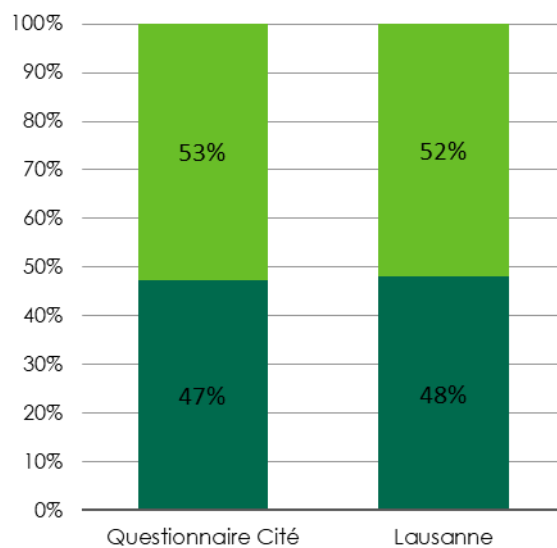
Près de 582 personnes ont répondu au questionnaire de satisfaction de la Cité. Les personnes interrogées ont un niveau de formation plus élevée que la moyenne lausannoise (degré tertiaire : HES, université et EPFL), sont davantage suisse et comporte une part un peu plus importante de personnes d'âges moyens. Parmi les répondants, 49% vivent en famille avec des enfants (proportion plus importante qu'à Lausanne), 27% en couple (versus 24% à Lausanne), 18% seul et 6% en colocation ou dans d'autres configurations (48% à Lausanne).

Ce biais est dû à la passation en ligne qui est souvent remplie davantage par des personnes avec un plus haut niveau de formation mais également car la « Cité » est fréquentée par ce type de profils du fait du type d'emplois (plutôt tertiaires supérieurs), le Grand Conseil, la présence des musées, la crèche fréquentée essentiellement par des parents bi-actifs, etc.

II1. Age des répondants



II2. Genre des répondants

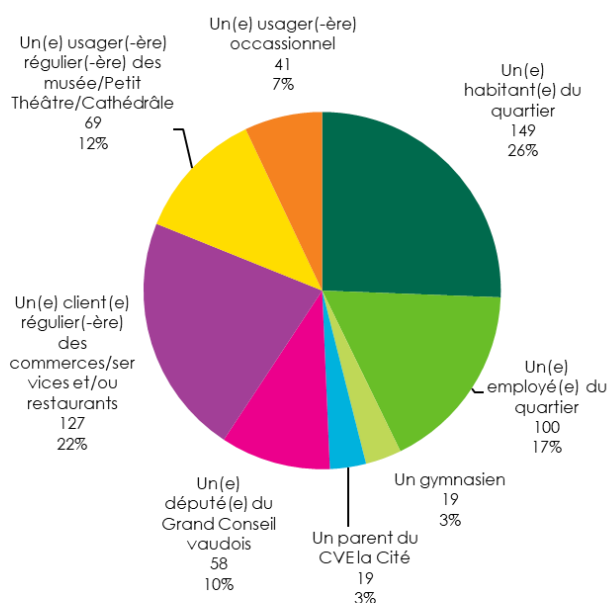


II3. Niveau de formation des répondants

II4. Nationalité des répondants

Sources : OFS 2019 et enquête Cité

1.4 Des répondants aux profils diversifiés

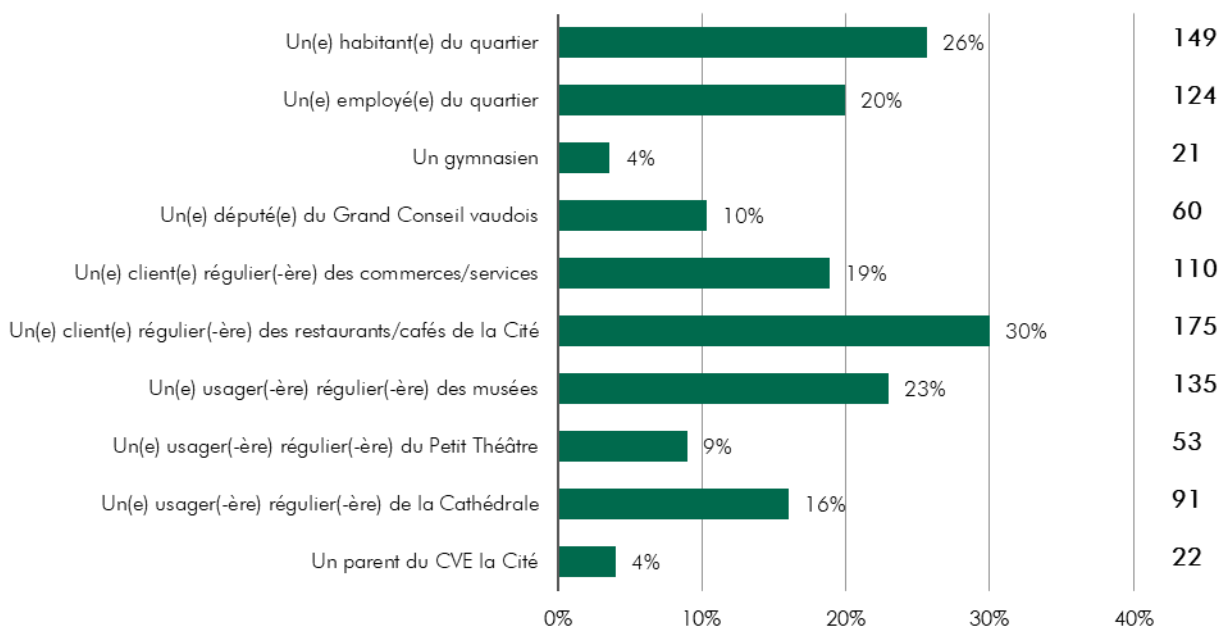


II5. Proportion de chaque catégorie d'usagers dans l'échantillon (N.B un habitant, un employé, un gymnasien, un député peut aussi être un usager des services et équipements). N=582

Conseil vaudois, 22 des parents fréquentant le centre de vie enfantine, 110 des clients réguliers des commerces/services, 175 des clients réguliers des restaurants/café de la Cité, 53 des usagers réguliers des musées, 53 du Petit Théâtre et 91 de la Cathédrale. 41 sont des usagers occasionnels. **Dans ce rapport, nous considérerons que chaque type d'usagers est représentatif des réponses de son groupe car le taux de réponse au questionnaire a été différent selon le profil d'usager.**

La Cité, contrairement aux autres quartiers enquêtés est fréquentée par des usagers de différentes natures qui y viennent pour différentes raisons. Le questionnaire a réussi à toucher les différentes catégories d'usagers. Un quart des répondants sont des habitants, 30% viennent pour travailler/se former (employés, gymnasiens et députés), près de 20% exclusivement pour fréquenter les services et/ou les restaurants, 12% exclusivement pour fréquenter les équipements culturels (musée, Petit Théâtre et Cathédrale), 7% sont des usagers occasionnels fréquentant la Cité pour diverses raisons : admirer la vue, guide au musée historique, touristes, etc. Notons que certains usagers cumulent les « usages » (habitants et parent et usagers des services, etc.).

Ainsi 149 des répondants au questionnaire sont des habitants, 124 des employés, 21 des gymnasiens, 60 des députés du Grand



II6. Qu'est ce qui décrit le mieux votre relation à la Cité ? Vous êtes...?

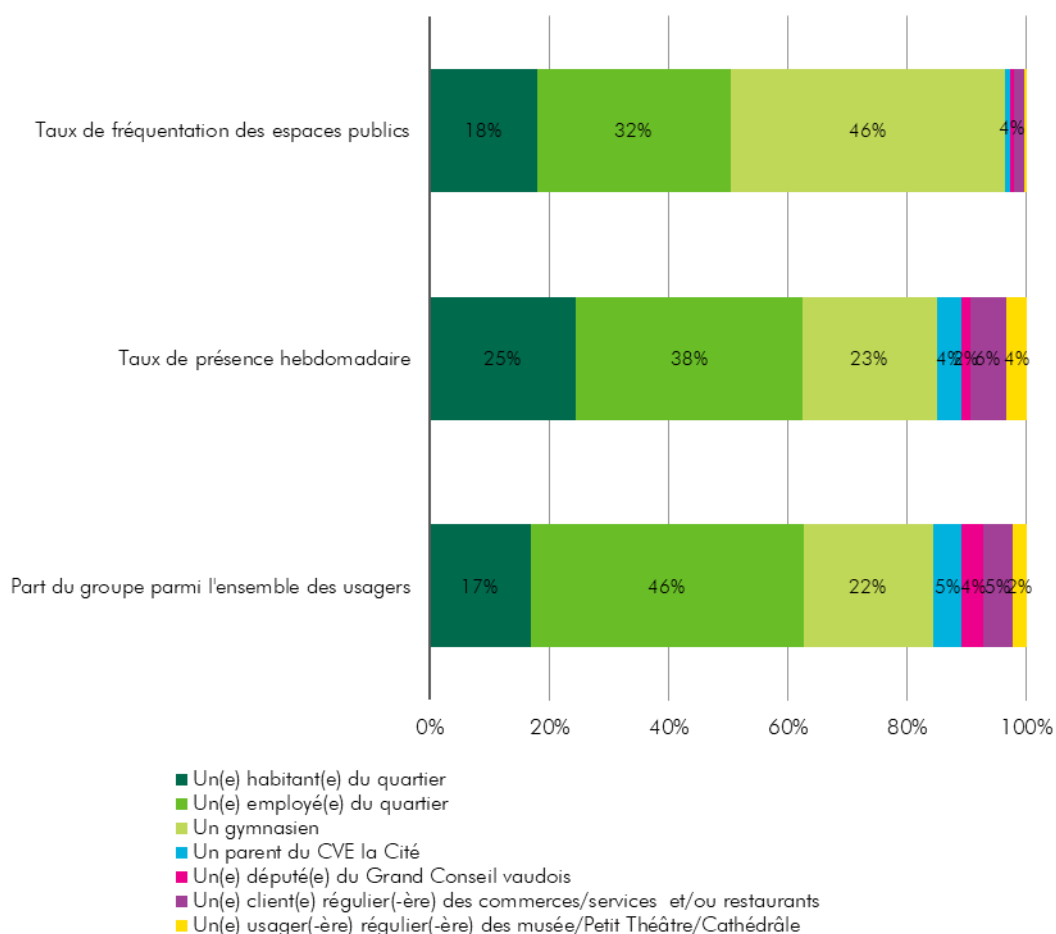
2 Diagnostic d'usages de la Cité

2.1 Des usagers de différentes natures mais avec des fréquentations différenciées de la Cité et de l'espace public

La Cité compte 700 habitants, 1900 emplois (EPT), un gymnase avec environ 900 élèves. Ces trois groupes sont majoritaires en termes de proportion et sont les usagers les plus présents et visibles sur l'espace public. Ils sont présents toute la semaine pour les premiers et cinq jours sur sept pour les employés et les gymnasiens. Les autres usagers sont plus occasionnels. Les députés sont au nombre de 150 et viennent à la Cité environ une à deux fois par semaine tandis que les ménages du centre de vie infantine sont au nombre de 200 et viennent environ 4 fois par semaine. En ce qui concerne les restaurants/commerces/services, nous avons estimé leur fréquentation maximale à 200 personnes par jour sur six jours. Pour les usagers des équipements publics (Musée, Cathédrale, Petit Théâtre), nous avons estimé leur nombre à environ 100 personnes par jour en moyenne sur toute la semaine. Ainsi nous avons environ 4'000 usagers hebdomadaires à la Cité qui se répartissent comme suit : 17% d'habitants, 46% d'employés, 22% de gymnasiens, 4% de députés, 5% de parents du centre de vie infantine, 5% de clients réguliers des commerces/restaurants et 2% d'usagers touristes ou utilisateurs des équipements publics.

Notons que si nous pondérons ces parts d'usagers par rapport à leur nombre de jour de présence à la Cité, les proportions changent : les habitants sont plus présents et les employés un peu moins.

En ce qui concerne la fréquentation des espaces publics, nos observations sur le terrain et la réponse à la question sur la fréquence d'utilisation des espaces publics pour le séjour nous permet de mettre en exergue que le groupe majoritairement présent sont les gymnasiens (2 personnes sur 5), puis viennent les employés (32%), les habitants (18%, environ une personne sur 5) et le solde restant les usagers plus occasionnels (4%).

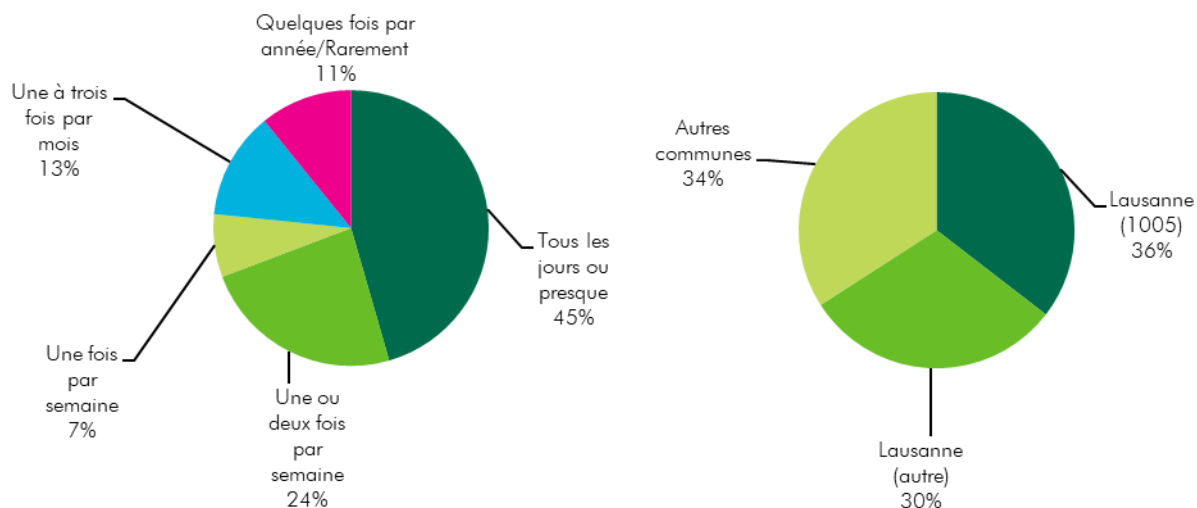


II7. Proportion des groupes d'usagers, taux de fréquentation et de taux de présence hebdomadaire. Source : CBRE, modélisation

2.2 Des usagers majoritairement Lausannois fréquentant la Cité très régulièrement

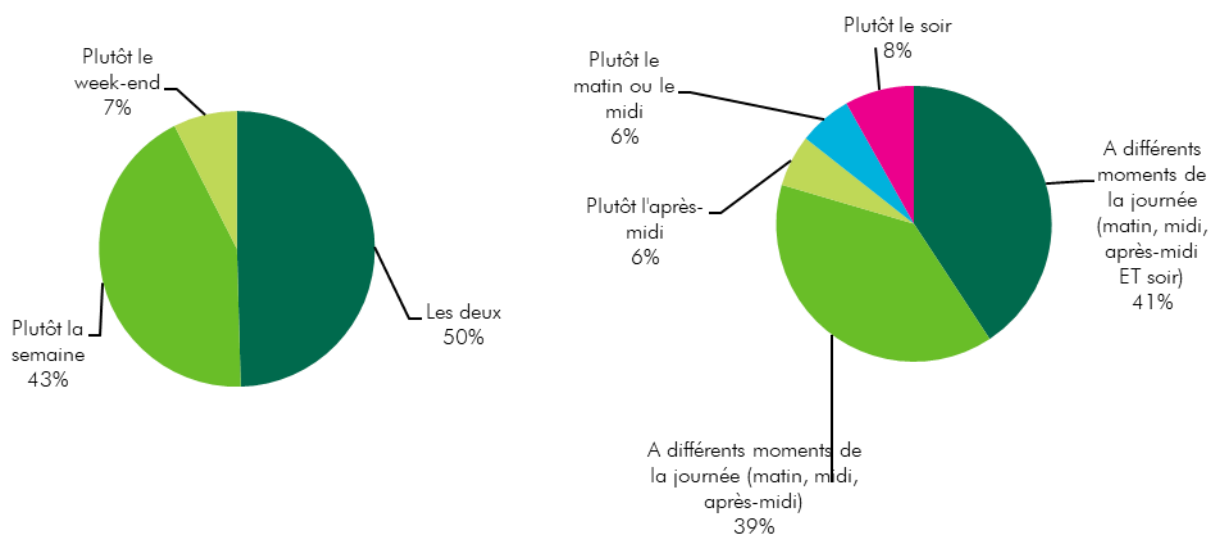
L'analyse des usagers de la Cité nous permet de constater que celle-ci est fréquentée principalement par deux tiers de lausannois dont un tiers du quartier spécifiquement, le tiers restant vient de l'extérieur.

Les usagers interrogés fréquentent pour moitié la Cité tous les jours ou presque, près de 30% au moins une fois par semaine. Seul un quart des répondants viennent moins souvent. Près de 80% fréquentent la Cité à différents moments de la journée. La moitié en semaine et le week-end et plus de 40% seulement en semaine.



II8. A quelle fréquence venez/passez-vous à la Cité ?

II9. Où habitez-vous ?



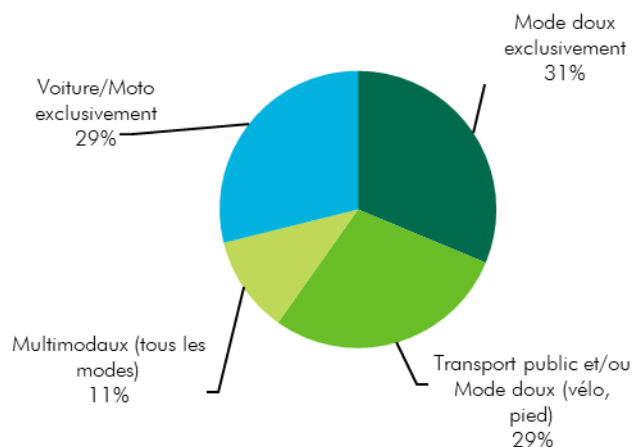
II10. Venez/êtes-vous à la Cité plutôt... ?

II11. A quel(s) moment(s) de la journée venez/êtes-vous généralement à la Cité ?

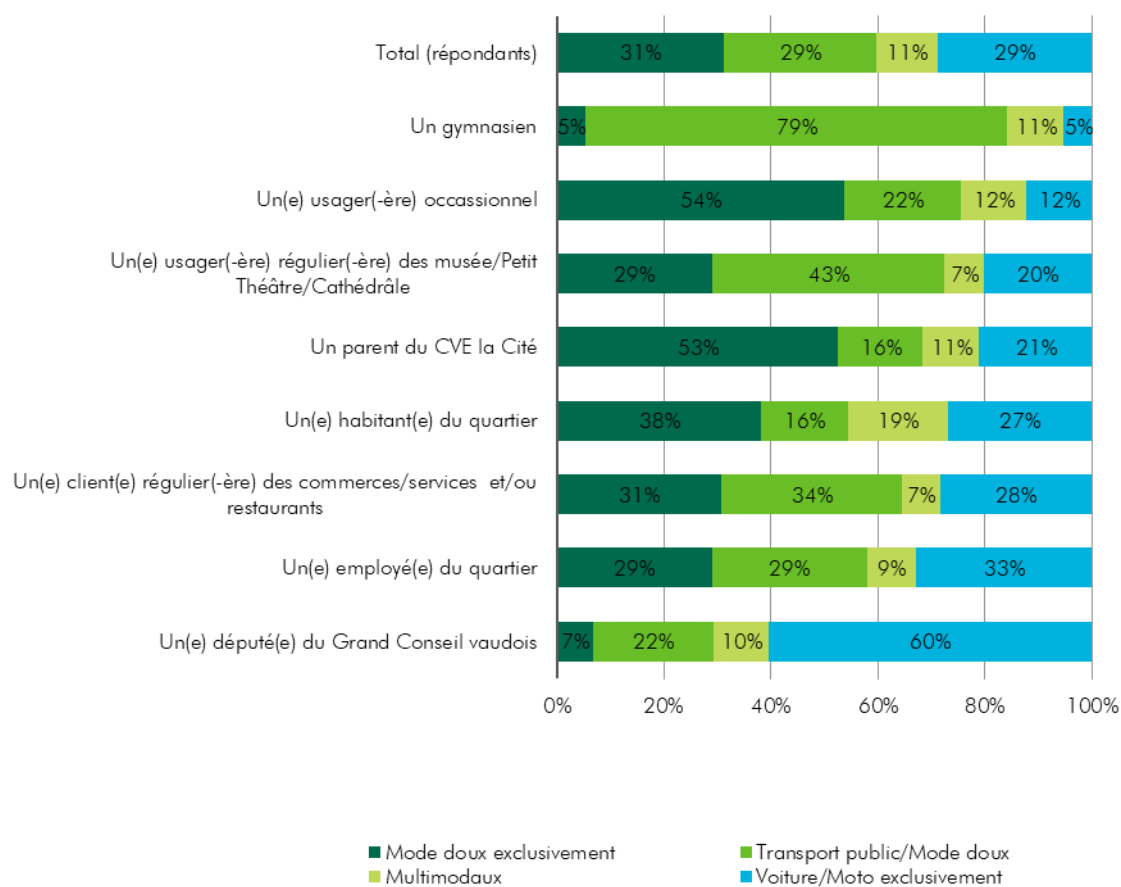
2.3 Des usagers utilisant majoritairement les modes doux et les transports publics

La grande majorité des usagers viennent généralement à pied, en vélo ou en transport public (près de 60%). Près de 30% des usagers viennent en voiture et/ou moto et 11% sont multimodaux, c'est-à-dire qu'ils alternent les modes motorisés, les transports publics et les modes doux.

Le taux de motorisation varie fortement selon le profil des usagers enquêtés : les députés sont les plus motorisés tandis que les gymnasiens le sont le moins.

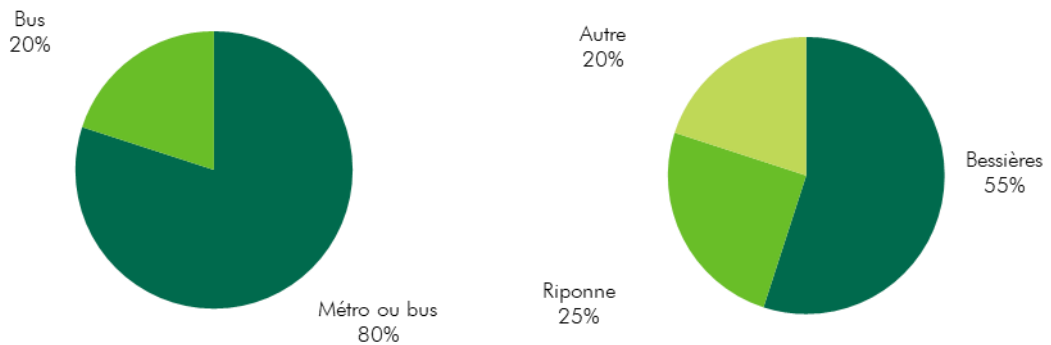


II12. Par quel moyen de transport venez-vous généralement à la Cité (2 réponses max) (N=582) ?



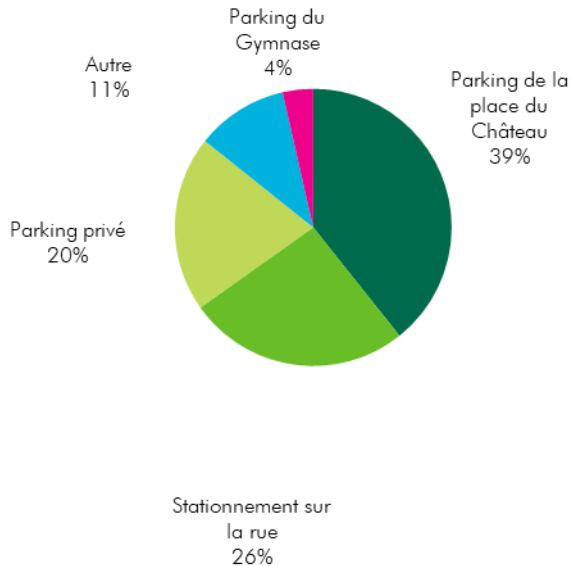
II13. Moyen de transport par profil d'usagers

Parmi les usagers des transports publics (212 répondants), 80% prennent le métro ou le bus et 20% le bus exclusivement. Les usagers descendent majoritairement à Bessières ou à Riponne et marchent.



II14. Si vous venez en transport public, précisez lesquels (N=212) ?

Parmi les usagers motorisés (234 répondants), 40% se parquent plutôt sur la place du Château, un quart dans la rue, 20% ont un parking privé.



II15. Si vous venez en voiture/moto, précisez le lieu de parcade de votre véhicule (N=234) ?

2.4 Tableau de synthèse des usages de la Cité

| | Fonctionnel/nécessaire | Récréationnel/optionnel |
|------------------|---|--|
| Dynamique | <p>Rentrer à la maison</p> <p>Se rendre à son lieu de travail</p> <p>Aller à la crèche</p> <p>Se rendre au parlement en tant que député</p> <p>Aller chercher à manger le midi</p> <p>Passer en vélo à travers la Cité</p> <p>Marcher seul ou en groupe d'écoliers pour aller au gymnase</p> <p>Fréquenter les différents commerces/services</p> <p>Aller manger depuis la crèche</p> <p>Parquer son véhicule</p> | <p>Faire son jogging</p> <p>Promener son chien</p> <p>Se promener</p> <p>Aller au musée, au théâtre ou à la Cathédrale</p> <p>Visiter la Cité</p> |
| Statique | <p>Se poser contre un muret pour écrire un sms</p> <p>Téléphoner sur un banc</p> | <p>Pique-niquer, manger, boire des verres (jour et nuit)</p> <p>Se poser dans l'un des espaces publics de la Cité (jour et nuit)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seul pour admirer la vue, lire • En petit groupe pour le lunch • En famille • En grand groupe d'amis pour l'apéro, discuter ou manger, écouter de la musique. <p>Se rencontrer spontanément entre habitués du quartier et discuter dans la rue</p> <p>Fumer une cigarette sur un banc ou dans un square</p> <p>Manger ou boire sur la terrasse d'un restaurant</p> <p>Prendre des photographies de la Cité</p> |

II16. Tableau de synthèse des usages observés à la Cité

La Cité est un lieu où de multiples usagers se côtoient et se croisent même si les usagers les plus visibles restent les élèves du Gymnase en période scolaire.

L'essentiel des flux de circulation piétonne à travers la Cité se fait entre le pont Bessières à la Place du Château en passant par l'esplanade de la Cathédrale et la Rue Cité Devant. Le flux le plus important est entre l'entrée sud du préau du gymnase et le Pont par le Talus Mudac. L'escalier menant à la Riponne est aussi relativement fréquenté. A l'arrière de la Cité, les flux piétons sont nettement moins importants. Les rues transversales sont aussi assez peu fréquentées.

Les lieux de séjour de part et d'autre de ces axes piétonniers sont utilisés pour se poser, bavarder, pique-niquer et boire des verres. Par jour de beau temps en période scolaire, à midi tous les espaces publics sont largement investis par les gymnasiens que ce soit des lieux « formalisés » comme des bancs mais aussi des escaliers, des rebords, des coins d'herbe. Leurs fréquentations et les usages qui y sont pratiqués sont fonction de leurs emplacements et leurs natures. La façon de se les approprier des étudiants dépend de leur nombre. Lorsqu'ils sont en petits groupes, ils préfèrent les lieux moins directement visibles des autres usagers de la Cité (Esplanade du Château majoritairement, un peu les placettes du Petit Théâtre et André Bonnard) mais lorsqu'ils sont nombreux, ils peuvent investir totalement des lieux plus visibles, au point d'en être ponctuellement les seuls usagers (Talus Mudac ou le préau du Gymnase). L'appropriation des espaces publics dépend ainsi de la taille des groupes et du type d'assise.

Les « adultes » qu'ils soient occasionnels comme des touristes ou réguliers comme les employés privilégient davantage l'esplanade de la Cathédrale ou les tables de pique-nique de la placette André Bonnard pour se poser pour manger.

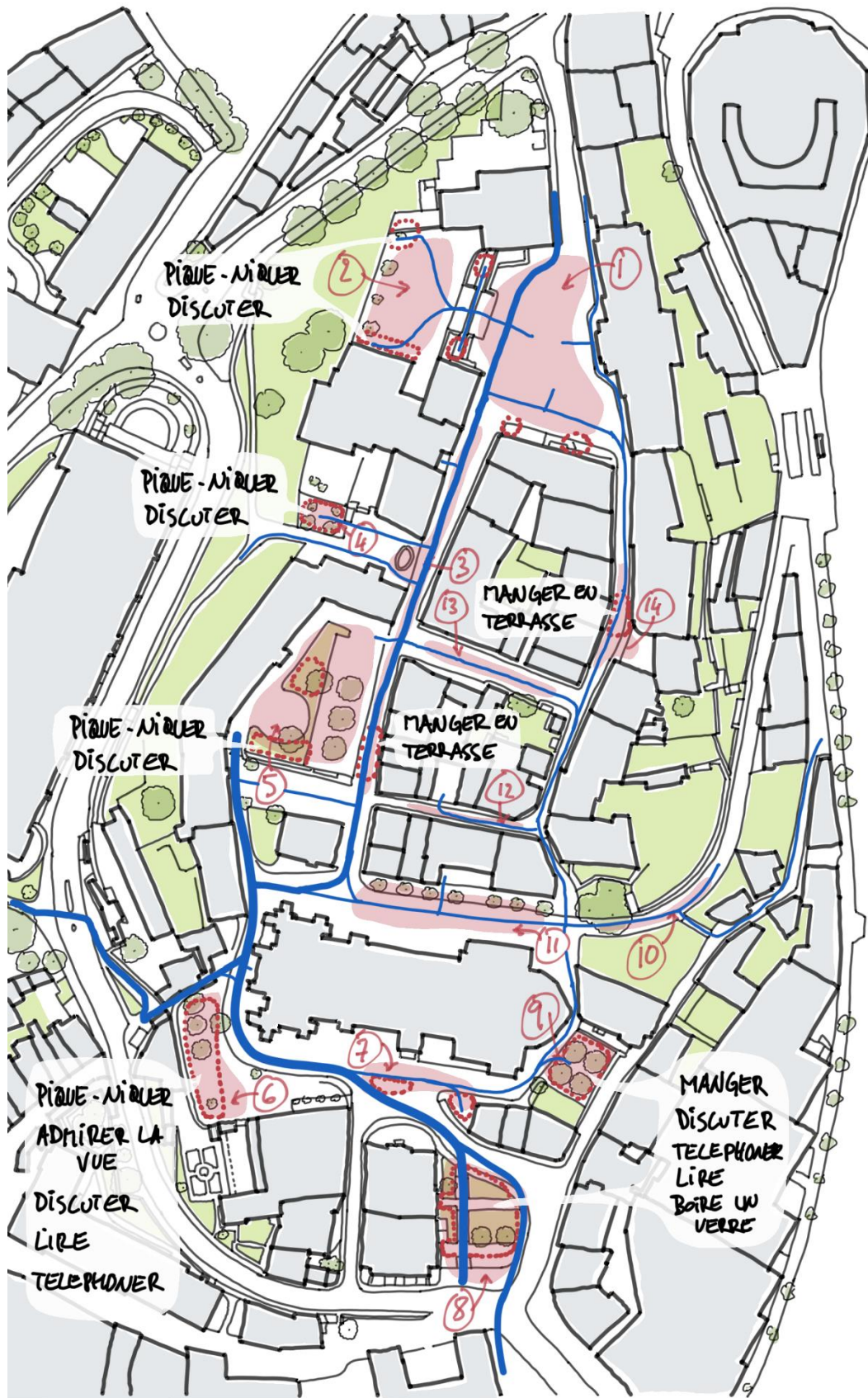
La présence de l'ombre et des arbres est très appréciée par la majorité des usagers en particulier dans les lieux 8, 6, 5 et 4.

Les terrasses des restaurants sont aussi fréquentées et appréciées que ce soit du côté de la Cité Devant ou du côté de la Pomme de Pin qui a un caractère plus confidentiel du fait qu'il y ait moins de flux.

En ce qui concerne les « enfants », très peu de jeux d'enfants ont été observés. Les habitants relèvent qu'un point positif de la piétonisation pourrait être de pouvoir laisser les enfants s'approprier les rues.

Les aménagements temporaires sont bien utilisés en particulier la zone de l'Esplanade de la Cathédrale où les bancs et les tables en bois sont utilisés à toutes heures de la journée. Cette zone fonctionne le mieux. La zone plage en particulier celle se situant juste devant la Cathédrale est un peu moins utilisée du fait de son côté « ouvert » avec du passage devant et derrière et du type d'assise principalement utilisée par des jeunes.

En fin de journée, le vendredi en particulier, le Talus du Mudac est investi massivement par les gymnasiens pour se retrouver et boire des verres. L'Esplanade de la Cathédrale est passablement utilisée également pour des rassemblements en soirée ou la nuit.



1117. Carte des flux et des usages observés à la Cité



Téléphoner sur un banc



Discuter entre habitués



S'adosser à un muret



Circuler en groupe de gymnasiens



Visiter et passer en tant que gymnasiens



S'asseoir sur les bancs de l'esplanade



Se parquer



Visiter et photographier la Cité



Pique-niquer sur les escaliers de la Place du Chateau



Pique-niquer sur les escaliers de la Place du Chateau



Pique-niquer sur les escaliers de l'esplanade du Chateau



Pique-niquer sur la place du Chateau



Pique-niquer contre la façade du Parlement



Pique-niquer dans la cour du Gymnase



Pique-niquer sur un banc de l'esplanade du Chateau



Pique-niquer sur l'esplanade de la Cathédrale



S'asseoir sur un escalier vers le Petit Théâtre



Pique-niquer du côté de la rue Saint Martin



Pique-niquer sur la placette du Petit Théâtre



Pique-niquer sur le Talus du Mudac



Discuter sur un banc de la place du Chateau



Pique-niquer sur la placette André Bonnard



Manger en terrasse



Cortège d'enfants



Pique-niquer sur le Talus Mudac



Discuter sur le Talus du Mudac



Rassemblement de gymnasiens sur le Talus du Mudac



Pique-niquer sur le Talus du Mudac



Manger en terrasse à la Pomme de Pin



Discuter sur la placette André Bonnard

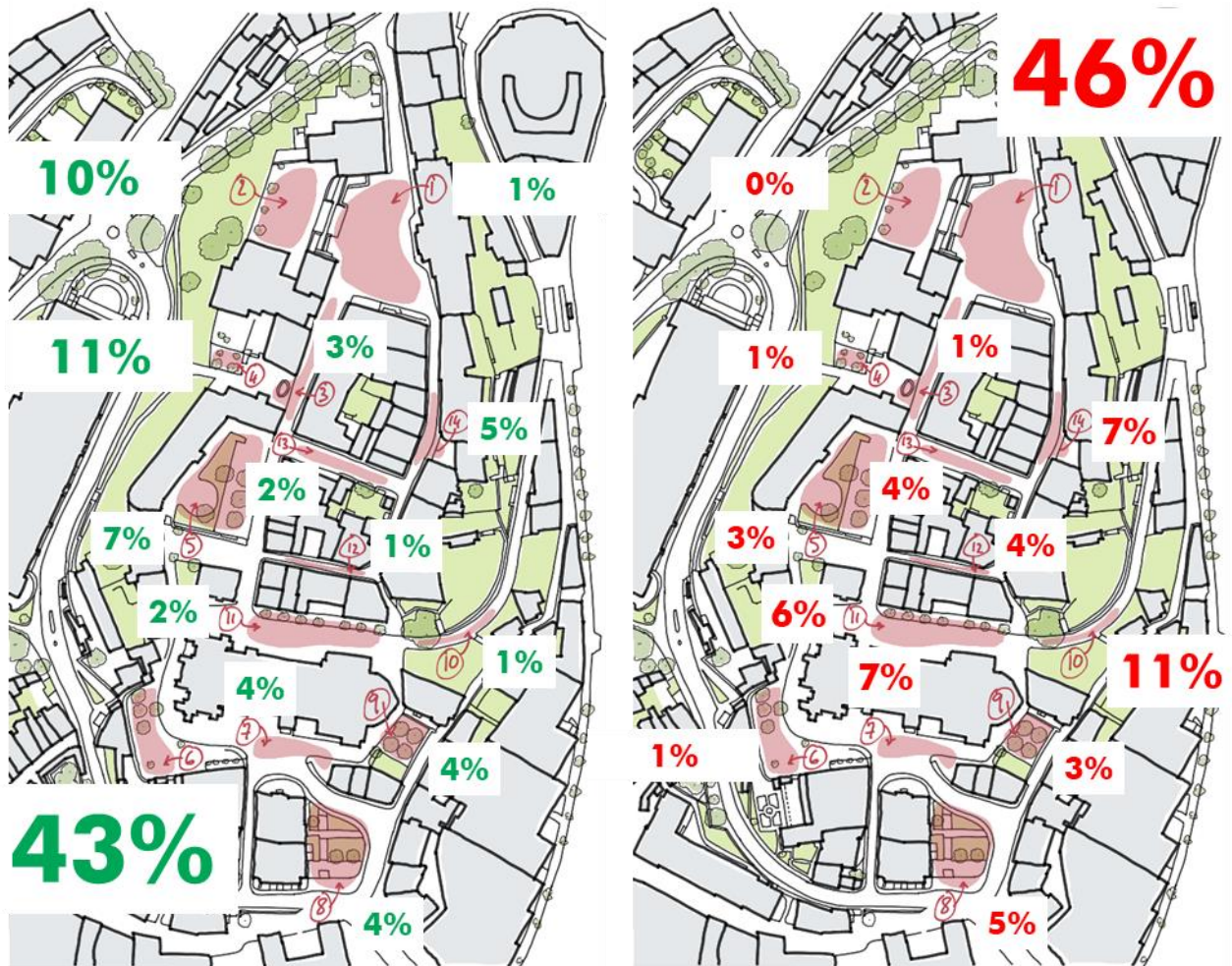


Se parquer à la Place du Château



Circuler à vélo à la Cité

3 Les lieux les plus appréciés et les moins appréciés



II18. Quel est le lieu que vous trouvez le PLUS et le MOINS agréable à la Cité ? (à gauche les lieux préférés, à droite les moins appréciés)

| LE PLUS AGREABLE | | LE MOINS AGREABLE |
|--------------------------------|---|--|
| 1 : Place du Château | | Parking, manque de vie et de verdure |
| 2 : Esplanade du Château | Vue, Bancs, Cadre, Pique-Niquer | Sur-occupée |
| 3 : Rue Cité-Devant | Ambiance, bars et restaurants | |
| 4 : Placette André Bonnard | Vue, tranquillité, Verdure | Bruyant la nuit (jeunes) |
| 5 : Cour du Gymnase | Intimiste, Herbe, Vert, Havre de paix | Privatif |
| 6 : Esplanade de la Cathédrale | Vue panoramique, Romantique, Bancs | Bruyant, « littering » |
| 7 : avant de la Cathédrale | Transat, jeux enfants, vacances | Moche, bruyant, trop de soleil |
| 8 : Talus Mudac | Vert, ombre, pente, vue | Très bruyant le soir (jeunes) |
| 9 : Placette Petit Théâtre | Ombagé, intimité, retrait | Coin pour « fumer », sale, odeurs, sombre |
| 10 : Avenue Menthon | | Dangereuse, trafic |
| 11 : Arrière de la Cathédrale | La Sonnette | Sombre, trafic, WC sales |
| 12 : Rue Charles Vuillemet | | Sinistre, étroite |
| 13 : Rue de l'Académie | Ambiance, Bars, Animation, XIII et Lapin Vert | Bruyant la nuit (bars) |
| 14 : Rue Cité Derrière | Terrasse Pomme de Pin, Convivial, Quartier | Sombre, architecture sans intérêt, bruyant la nuit |

II19. Pour quelles raisons trouvez-vous ces lieux le PLUS ou le MOINS agréable à la Cité ? (extraits des réponses sous forme de mots-clés)

43% des usagers citent l'esplanade de la Cathédrale comme étant le lieu le plus agréable pour sa vue, l'ensoleillement, son charme romantique, la proximité de la Cathédrale, la présence de bancs et de tables.

« La VUE ! Le soleil, les amoureux sur les bancs publics, l'animation des groupes de touristes, les escaliers couverts, la Cathédrale et le Musée.

Endroit unique à Lausanne qui mérite d'avoir un aménagement de qualité au niveau du sol de la végétation et du mobilier

Beauté du lieu.

Belle vue et belle proximité avec la Cathédrale.

Tellement romantique.

L'espace est dégagée avec une magnifique vue sur le lac et la ville d'un côté et la cathédrale de l'autre. D'autre part nous pouvons nous y assoir facilement. Le rajout de tables permet qu'on puisse y manger plus facilement »

En seconde position ceux-ci citent la placette André Bonnard pour sa dimension humaine, son calme, ses arbres et la vue.

« Belle vue sur le palais de Rumine et sur les toits de la Cathédrale et ambiance de petit parc d'un autre temps.

C'est une petite parcelle de nature en plein centre-ville, une respiration

Endroit agréable pour s'y poser, discuter, manger, observer. A taille humaine.

Bucolique, la vue, les moutons quand ils sont là.

Peu de fréquentation, donc peu de gens avec leur musique !!! Les tables sont sympas. »

En troisième position vient l'esplanade du Château (en haut des escaliers) également pour son beau point de vue.

« Facile d'accès depuis Riponne et le Palais de Rumine, c'est où j'ai l'habitude d'aller m'installer sur les escaliers pour une pause.

La vue, l'absence de voiture et la "présence" du Château St-Maire magnifiquement rénové.

La vue, possibilité de s'assoir pour pique-niquer.

J'aime la vue, et les escaliers pour manger à midi.

Belle vue, possibilité de jouer à la pétanque.

Peu de monde, vue sur la ville, entouré de beaux bâtiments, large ouverture, quelques bancs et arbres »

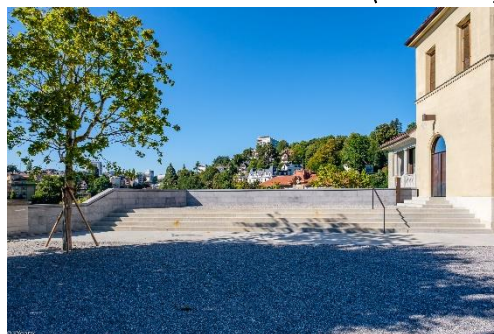
III20. Extraits des réponses. Pour quelle(s) raison(s) trouvez-vous ce lieu le PLUS agréable ?...



Esplanade de la Cathédrale (6 sur la carte).



Placette André Bonnard (4 sur la carte)



Esplanade du Château (2 sur la carte)

46% des usagers citent la place du Château comme étant la moins agréable car celle-ci est occupée par les voitures et sert de parking.

« Cela me paraît le coin dont le potentiel est le moins utilisé, à part pendant le festival de la cité.

C'est une magnifique place et elle n'est pas du tout mise en valeur. L'esplanade non plus n'est pas mise en valeur. Il est bien de garder quelques places de parc mais un petit aménagement pour s'asseoir, une fontaine etc seraient les bienvenues.

C'est un parking... Donc trop de voitures, évidemment, et certains conducteurs roulent trop vite, à contresens et laissent leur moteur allumé.

Espace dévolu entièrement au parcage des véhicules ce qui interdit de se l'approprier. Mais une fois débarrassé des véhicules il pourrait devenir intéressant. »

En seconde position les usagers citent l'avenue de Menthon comme étant la moins agréable car le double sens de la rue est perçu comme dangereux et que les voitures y roulent facilement vite.

« Parce qu'y circuler à double sens est une aberration.

Passage, souvent dangereusement rapide, de véhicules à toute heure du jour et de la nuit, en dépit de la (mauvaise?) signalisation de la rue piétonne (hors accès commerces aux horaires autorisés, bien sûr)

Rue où il y a souvent de la circulation avec mauvaise visibilité. Escaliers de Curtat très souvent sales. »

Les autres lieux sont perçus comme étant désagréables essentiellement soit pour leur caractère routier, le manque de verdure ou le bruit causé par les jeunes présents sur les espaces publics la nuit ou la clientèle des bars comme le XIII^{ème} siècle et le Lapin Vert.

« Le bruit nocturne (j'ai l'impression que les clients sont plus sonores maintenant) (lieu 13)

Présence anarchique de mobiliers et de planchers de bois temporaire, sensation d'être dans un camping de festival, nuisances nocturnes,... Belle rue, mais très peu mise en valeur. (lieu 13)

Pourrait être mieux pour assurer la sécurité des enfants en bas âge, nombreux à s'y rendre où à passer par là. Semble que les automobilistes n'aient pas eu le temps d'intégrer les changements de pratique proposés (lieu 11, arrière de la Cathédrale)

Trop de gymnasiens le vendredi, trop de musique malgré l'interdiction !!!! L'état du parc après les joyeusetés des gymnasiens est dégueulasse. (lieu 8)

Il y a du squat avec de la musique/drogue/alcool parfois très tard le soir. Il n'est plus interdit aux chiens, et il y a régulièrement des déjections. Une petite place de jeux pour les enfants serait plus agréable comme auparavant. (lieu 4) »

III21. Extraits des réponses. Pour quelle(s) raison(s) trouvez-vous ce lieu le MOINS AGREABLE ?...



Place du Château (1 sur la carte)



Talus du Mudac (8 sur la carte)

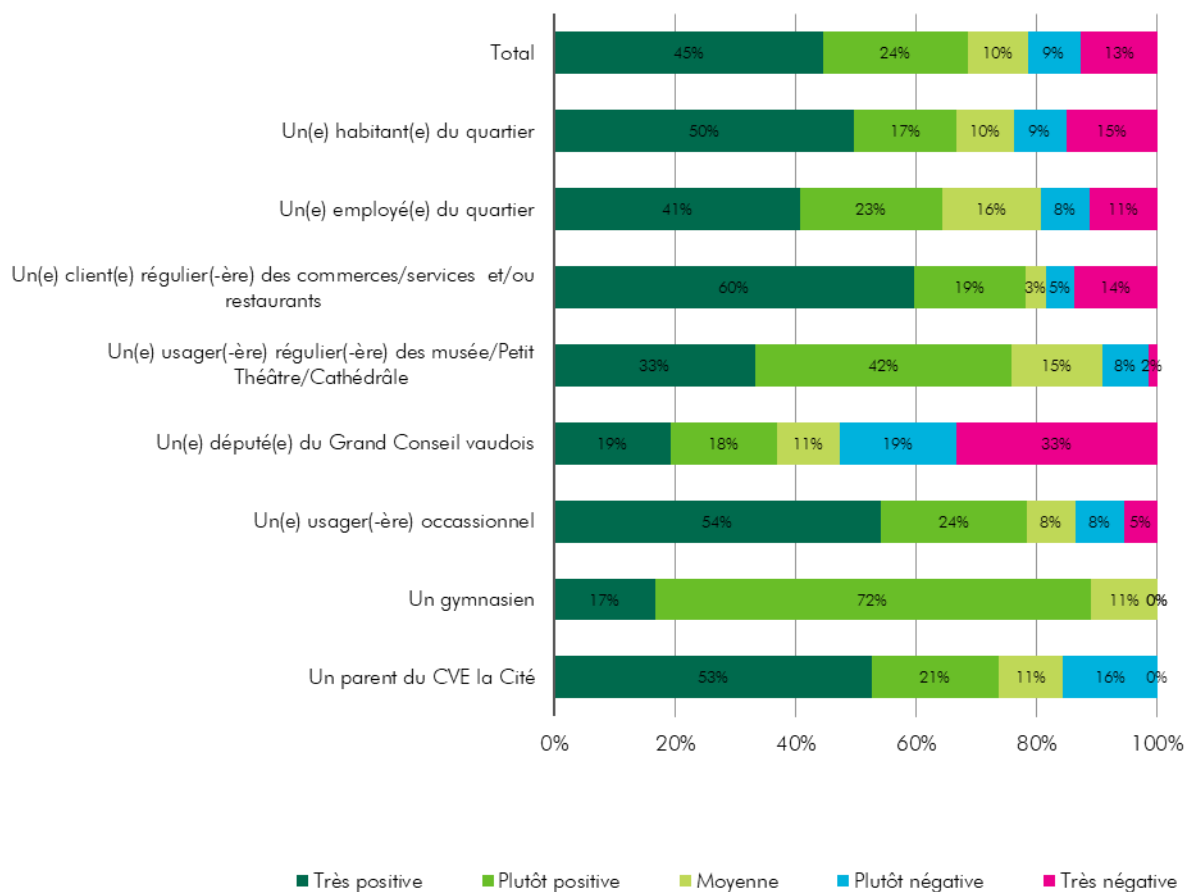


Rue de l'Académie (lieu 13)

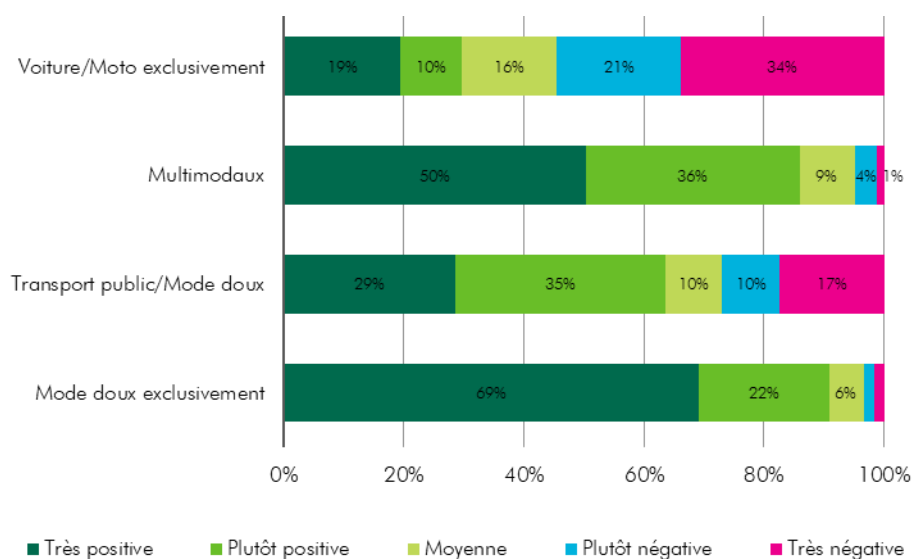
4 Représentations et satisfaction par rapport à la piétonisation de la Cité

4.1 Une impression générale plutôt positive de la piétonisation

Plus de deux tiers des enquêtés (70%) ont une impression positive de la piétonisation dont près de la moitié un avis très positif. Nous observons que ce point de vue varie également selon le profil. Les députés sont le moins en faveur de la piétonisation (52% contre) tandis que les gymnasiens ainsi que les usagers des équipements culturels sont presque totalement convaincus. Cela s'explique car ces usagers se déplacent différemment : plus la moitié des usagers motorisés ont une impression négative de la piétonisation tandis que moins 4% des usagers utilisant plutôt les modes doux et les transports publics sont contre.



III22. Quelle est votre impression générale de la piétonisation de la Cité (selon le type d'usager) ?



III23. Quelle est votre impression générale de la piétonisation de la Cité (selon le mode de transport) ?

Parmi les 122 usagers en défaveur de la piétonisation (20% des répondants), ceux-ci le sont majoritairement pour des problèmes d'accessibilité en voiture aux commerces et au logement (pour décharger ses courses par exemple) ou pour se parquer. Ils relèvent également la problématique de l'accessibilité pour les personnes à mobilité réduite car la Cité n'est pas desservie par les transports publics ainsi que la nécessité d'avoir un dépose-minute pour la crèche. Certains évoquent le fait que la piétonisation rend encore moins vivante la Cité et que les fêtards provoquent des nuisances nocturnes la nuit.

| Raisons citées parmi les usagers en défaveur de la piétonisation | |
|--|-----|
| Manque de places de parc | 31% |
| Manque de places de parc deux roues | 3% |
| Manque accessibilité en voiture aux commerces/logements | 30% |
| Manque d'accessibilité à la crèche | 3% |
| Accessibilité difficile pour PMR | 10% |
| Cyclistes dangereux pour les piétons | 2% |
| Cité coupée en 2 | 1% |
| Cité est un lieu de travail (administration et Parlement) | 2% |
| Cité morte, peu vivante | 8% |
| Deal provoqué par la piétonisation | 1% |
| Mort des commerces | 3% |
| Perturbation nocturne (fêtards) | 1% |
| Piétonisation partielle sur l'année | 1% |
| Plan de circulation à revoir | 1% |
| Projet actuel mal conçu | 1% |

III24. Pour quelle(s) raison(s) n'êtes-vous pas en faveur de la piétonisation de la Cité ?

4.2 Une Cité piétonne « apaisée » mais parfois un peu « trop calme »

Ce même constat se retrouve parmi les adjectifs cités. Près de 70% des qualificatifs décrivant la Cité sont positifs.

La Cité est perçue comme étant apaisée et sereine, conviviale, sécurisée et libérée du trafic, belle, accueillante.

Au contraire, près de 30% des adjectifs cités sont négatifs : la principale critique est que la Cité est « morte et manque de vie ». Puis comme relevé précédemment, les usagers relèvent l'accès difficile, le projet de piétonisation qui est encore peu respectée par les automobilistes pour le moment ou peu compris (trop complexe), le manque de communication qui a été fait sur le projet et les incivilités, notamment le soir et la nuit.

La grande majorité des personnes « pour » la piétonisation citent des adjectifs positifs tandis que ceux qui sont « contre » citent plutôt des adjectifs négatifs.

| ADJECTIFS CITES | NOMBRE | FREQUENCE |
|---|------------|------------|
| ADEJECTIFS POSITIFS | 691 | 72% |
| Apaisante/Calme/Sereine/Tranquille | 189 | 20% |
| Agréable | 91 | 10% |
| Conviviale | 72 | 8% |
| Sécurisée | 41 | 4% |
| Vivante | 38 | 4% |
| Aérée/Libérée/Piétonne | 36 | 4% |
| Bien/Formidable/Magnifique | 28 | 3% |
| Accueillante/Chaleureuse | 22 | 2% |
| Belle/Jolie/Charmante | 22 | 2% |
| Authentique | 18 | 2% |
| Continuez ! | 12 | 1% |
| Sympathique | 11 | 1% |
| Ecologique | 10 | 1% |
| Bien pour les enfants | 9 | 1% |
| Enfin ! | 9 | 1% |
| Historique/Mise en valeur | 9 | 1% |
| Qualité de vie | 8 | 1% |
| Humaine/Village | 7 | 1% |
| Logique | 7 | 1% |
| Evident | 4 | 0% |
| Harmonieuse | 4 | 0% |
| Touristique | 4 | 0% |
| Utile | 4 | 0% |
| Intéressant | 3 | 0% |
| Moderne | 3 | 0% |
| Normale | 3 | 0% |
| Pratique | 3 | 0% |
| Propre | 3 | 0% |
| Adaptée | 2 | 0% |
| Bucolique | 2 | 0% |
| Cohérente | 2 | 0% |
| Flanerie | 2 | 0% |
| Fluide | 2 | 0% |
| Innovante/Insolite | 2 | 0% |
| Intimiste | 2 | 0% |
| Exotique | 1 | 0% |
| Imaginatif | 1 | 0% |
| Imprenable | 1 | 0% |
| Indispensable | 1 | 0% |
| Lausanne est maintenant une ville ! | 1 | 0% |
| Parfaite | 1 | 0% |
| Rapide | 1 | 0% |
| ADJECTIFS NEGATIFS | 263 | 28% |
| Manque de vie/Morte/Trop calme | 65 | 7% |
| Accès difficile | 38 | 4% |
| Exagérée/Honteux/Hérésie/Illogique/Inadaptée/Incohérent | 17 | 2% |
| Inutile | 15 | 2% |
| Piétonisation pas respectée/ peu claire | 15 | 2% |
| Peu de communication | 13 | 1% |
| Trop de trafic | 12 | 1% |
| Complexe/contraignante | 8 | 1% |
| Dangereuse | 8 | 1% |
| Bâclées/Brouillonne/Chaotique | 6 | 1% |
| Mort des commerces | 6 | 1% |
| Favoritisme pour les bars | 5 | 1% |
| Trop d'incivilités | 5 | 1% |
| Eloignée/Isolée | 5 | 1% |
| Bruyant | 4 | 0% |
| Absurde | 3 | 0% |
| Bourgeois/bohème | 2 | 0% |

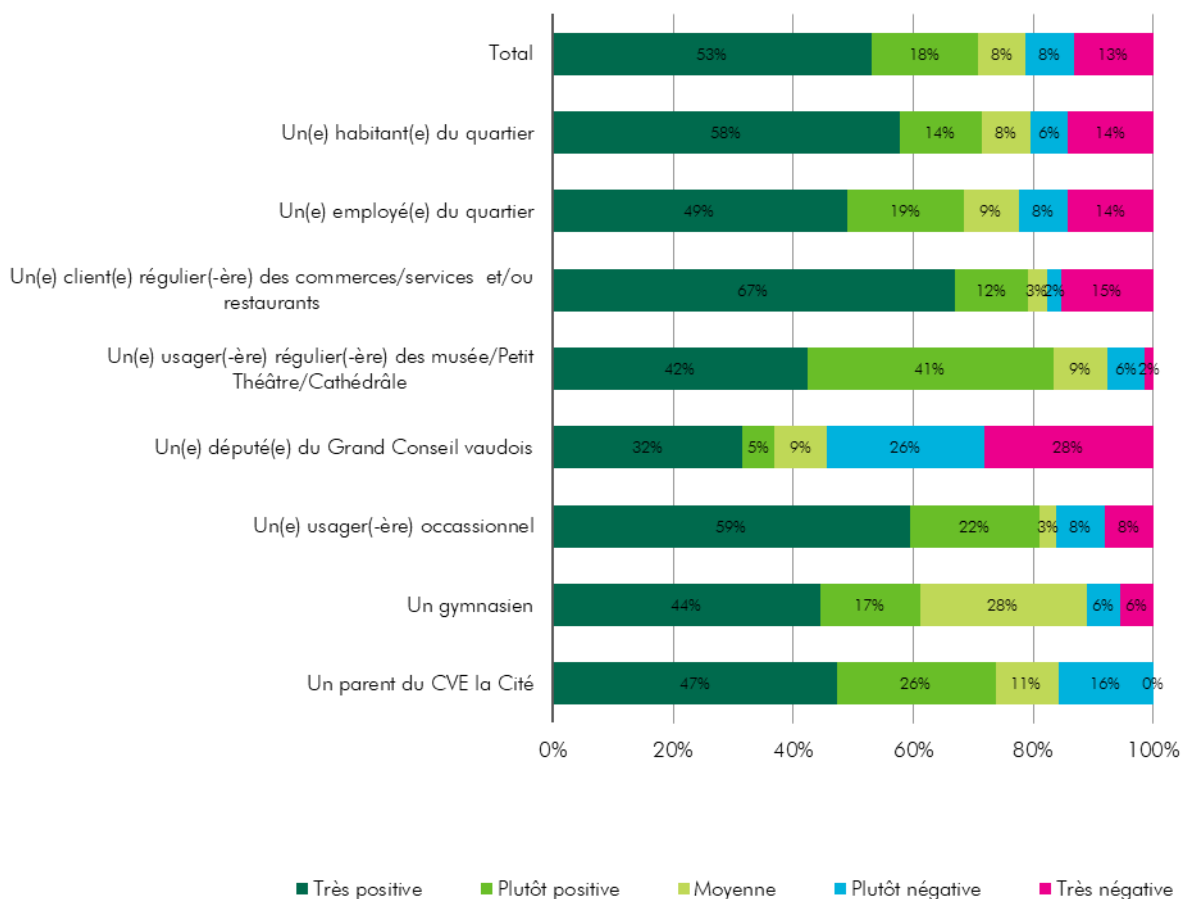
| ADJECTIFS CITES | NOMBRE | FREQUENCE |
|-----------------------------|------------|-------------|
| Ingérable | 2 | 0% |
| Nuisante | 2 | 0% |
| Nulle | 2 | 0% |
| Sale | 2 | 0% |
| Administrative | 1 | 0% |
| Aménagements insuffisants | 1 | 0% |
| Anarchie de l'espace public | 1 | 0% |
| Bunkerisée | 1 | 0% |
| Dégradée | 1 | 0% |
| Dénaturée | 1 | 0% |
| Désagréable | 1 | 0% |
| Désastre | 1 | 0% |
| Egoïste | 1 | 0% |
| Etouffante | 1 | 0% |
| Ideologique | 1 | 0% |
| Imperceptible | 1 | 0% |
| Incertaine | 1 | 0% |
| Inefficace | 1 | 0% |
| Irréalizable | 1 | 0% |
| Irrespectueux | 1 | 0% |
| Kistch | 1 | 0% |
| Minéral | 1 | 0% |
| Misérable | 1 | 0% |
| Négatif | 1 | 0% |
| Neutre | 1 | 0% |
| Non ! | 1 | 0% |
| Pathétique | 1 | 0% |
| Perméable | 1 | 0% |
| Populiste | 1 | 0% |
| Rigidité | 1 | 0% |
| Stupide | 1 | 0% |
| Totalitaire | 1 | 0% |
| Total général | 954 | 100% |

III25. Pouvez-vous me donner deux adjectifs/expressions pour qualifier la Cité piétonne (N=954, 206 adjectifs n'ont pas été cités) ?

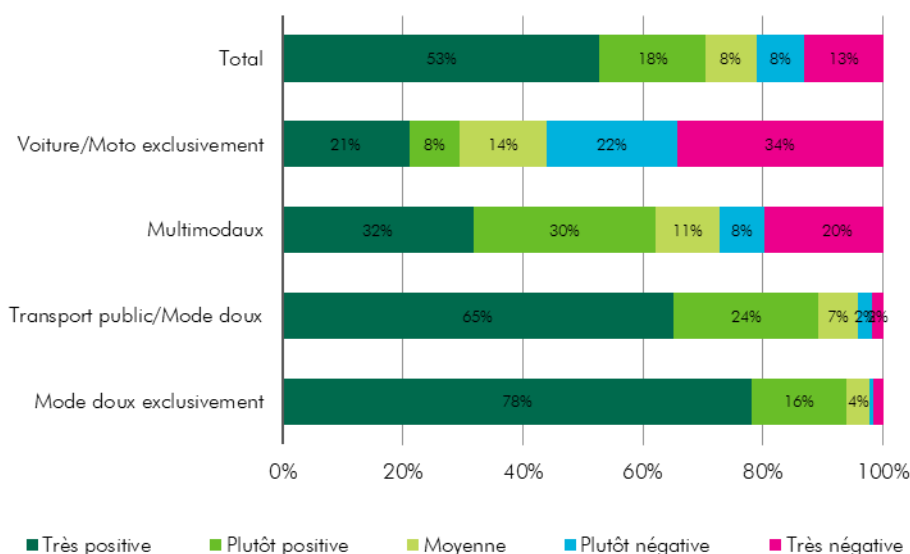
5 Opinions quant à une pérennisation de la piétonisation de la Cité

5.1 Une impression générale positive de la pérennisation de la piétonisation

Plus de deux tiers des enquêtés (70%) sont en faveur d'une piétonisation pérenne dont près de la moitié très favorablement. 20% sont contre et 8% sont neutres. Nous observons que cela varie également selon le profil des usagers et le mode de transport utilisé. Comme à la question précédente plus la moitié des usagers motorisés ont une impression négative de la piétonisation tandis que moins de 4% des usagers utilisant plutôt les modes doux et les transports publics sont contre.



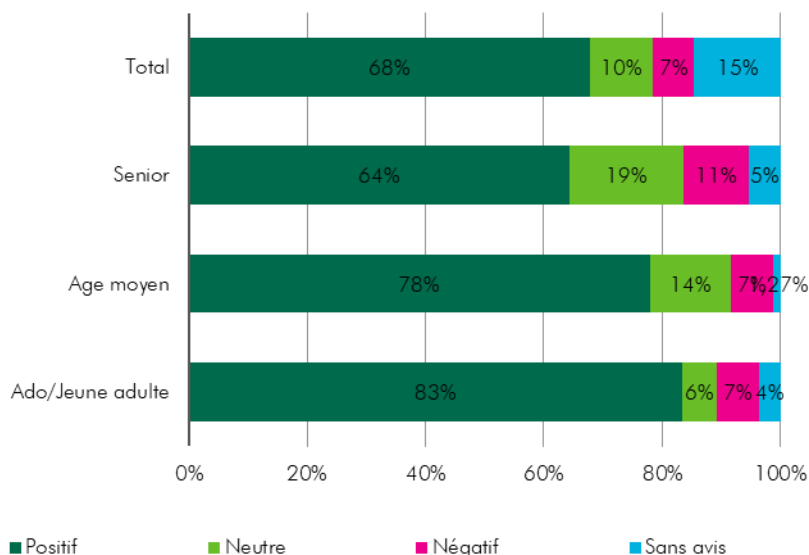
III26. Si la Cité devait devenir piétonne de manière pérenne trouveriez-vous cela... (selon le type d'usager) ?



III27. Si la Cité devait devenir piétonne de manière pérenne trouveriez-vous cela... (selon le mode de transport) ?

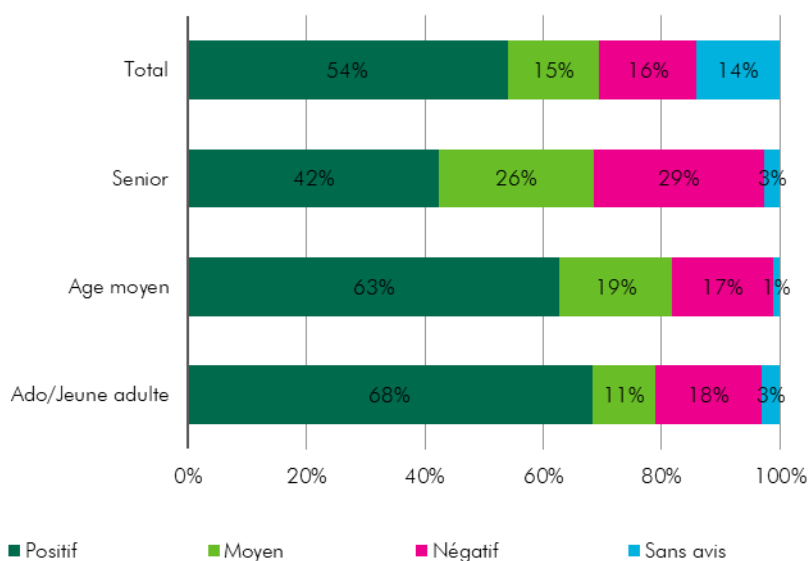
5.2 Des aménagements temporaires salués sur l'esplanade mais une impression plus mitigée pour la zone « transat »

Près de deux tiers des usagers ont un avis positif sur les aménagements temporaires sur l'esplanade (bancs et installations en bois), 7% ont un avis négatif et 15% ne se prononcent. Ces avis fluctuent selon l'âge des répondants, les adolescents et les jeunes adultes (jusque 39 ans) les plébiscitent davantage (plus de 80%) tandis que cela concerne 64% des seniors.



III28. Que pensez-vous des aménagements temporaires sur l'esplanade (bancs et installations en bois) ?

Les avis sont plus mitigés pour la zone vers la Cathédrale (zone de la plage avec les transats). Plus de la moitié des usagers ont un avis positif sur ces aménagements, 16% ont un avis négatif et 14% ne se prononcent pas. Comme auparavant, ces avis fluctuent selon l'âge des répondants, les adolescents et les jeunes adultes (jusque 39 ans) les plébiscitent davantage que les seniors.



III29. Que pensez-vous des aménagements temporaires vers la Cathédrale (zone de la plage avec les transats) ?

5.3 Suggestions d'amélioration des aménagements temporaires

Plusieurs remarques ont été faites par les usagers en ce qui concerne les aménagements temporaires. La principale est que dans l'ensemble les usagers souhaiteraient un véritable projet d'aménagement pérenne sur toute l'année (toutes saisons) qui intégrerait les qualités patrimoniales de la Cité avec :

- Des assises de différentes natures pour tous (les seniors relèvent qu'ils peuvent difficilement s'asseoir sur les transats). Actuellement par rapport au nombre d'usagers potentiels, le nombre de lieux pour s'asseoir et manger paraît insuffisant.
- Des tables pour manger.
- Un travail du sol et de la végétation.
- Un kiosque/buvette.
- Des couverts/abris pour les saisons plus froides ou par temps de pluie.
- Une signalétique claire sur l'utilisation du mobilier urbain.
- Des poubelles.
- Un projet d'aménagement global pour l'ensemble de la Cité.
- Une nouvelle vocation/programmation pour le MUDAC
- Une place de jeux pour les enfants.
- Un accès facilité pour les personnes à mobilité réduite.

« Définir des zones piétonnes (uniquement des zones et non la totalité du quartier) et y apporter de réels aménagements attractifs pour que la Cité soit plus vivante. L'esplanade est une zone piétonne qui manque pourtant d'attractivité. Faire des zone "plage" peut être une bonne idée, cela n'est cependant pas bien réalisé et surtout limité dans le temps ! ces zones ne seront utilisées que peu de mois sur l'année. »

Comme à Lisbonne et toutes les belles Villes, vous devriez créer un kiosque avec quelques tables où les gens puissent se sustenter/s'hydrater ! Problème de concurrence ? Pas du tout ! Proposez aux commerçants de la Cité de faire un tournus pour tenir le kiosque ! C'est de la visibilité et c'est essentiel de créer une zone de contemplation sur la plus belle terrasse de Lausanne!

Arboriser avec des espèces plus locales et mettre des bancs avec dossiers et des installations plus adaptées aux seniors que les transats. Cette remarque est valable pour l'ensemble du périmètre de la Cité.

Encore davantage de places assises, créations de buvettes, kiosques, pour inciter les gens à y rester

Ces lieux voisins sont un balcon avec terrasses en contrebas, et un point central donnant accès à deux musées, à la cathédrale, la vue sur le portail des apôtres, la rosace. Ce qui a été réalisé est dissociant alors que ce devrait être unifiant.



Esplanade de la Cathédrale (aménagements temporaires en bois).

Prévoir une possibilité d'accès à la cathédrale et aux musées pour personnes avec handicap physique. Pour certains d'entre eux il est très difficile de marcher plusieurs centaines de mètres sur les pavés (ex. hémiplegiques) et il n'y a pas de place de stationnement à proximité où l'accompagnant pourrait garer la voiture. A noter qu'il est impossible un paraplegique de sortir avec son fauteuil d'une voiture garée en pente (p. ex alentours du secteur 7, 8 de votre plan)

Dans les commentaires, les aménagements temporaires sont tantôt plébiscités...

« Difficile de faire mieux et plus permanent pour la plage et les transats. C'est un lieu de rencontre fortement sympathique. Les installations sur l'esplanade sont également vraiment très bien. Cependant à cet endroit il devrait être possible de faire quelque chose de plus permanent. Comme des tables d'échecs, de backgammon ou de moulin, voir également une terrasse qui pourrait être associée au musée historique. »

Tantôt décriés...

« Etudier des aménagements pérennes en adéquation avec les qualités patrimoniales de la Cité. Ils peuvent sans autres être de caractère contemporain, mais ceux qui ont été réalisés paraissent "hors-sol" et ne semblent pas "ancrés" dans le site.

Faire quelque chose de joli, d'élégant qui ne ressemble pas à un camp de babas-cools.

Fleurir les fontaines et penser à mettre des arbustes en pots du genre que vous voulez pour animer la rue Cité-Devant, partie supérieure entre la place Bonnard et la place du Château. N'oubliez pas la rue Vuillemet qui mérite mieux que d'être qu'un simple passage et pourriez-vous imaginer un lieu convivial à l'intersection de cette rue avec la rue Cité-Derrière ?

Il faut une vraie vision à long terme de l'aménagement de la Cité, au quelle les habitants et les usagers soient étroitement associés. C'est de l'urbanisme de pacotille. La Cité ne doit pas ressembler à la Jetée de la Compagnie. Quartier à haute valeur patrimoniale, dans lequel on vient disposer des éléments rappelant un giron de jeunes campagnardes.

L'espace transat est incongru et inadapté au lieu. A déplacer au bord du lac. Quant au mobilier de l'esplanade il est lourd d'aspect et trop présentiel ce qui détruit l'âme du lieu et son histoire. Pour l'esplanade, quant à moi il y a lieu de chercher un aménagement et du mobilier urbain en bois et métal ou tout métal plus fin et plus discret. Quant à l'espace "plage" il se trouve au centre d'une place. Or, une place n'est intéressante que par les fonctions que l'on trouve sur son pourtour. Même si cela coupe la circulation sur la rue Saint-Etienne, je trouverais donc intéressant que l'on cherche une activité pour l'ancien Mudac qui puisse se développer sur la place, voire depuis le musée de l'Evêché ou depuis l'Est.

Pour l'esplanade, ces aménagements sont beaucoup trop massifs et pas du tout à la hauteur de la beauté de la cathédrale et de la vue. Il faudrait des choses modulables, plus travaillées, plus jolies. Du mobilier qui donne envie.

III30. Extrait des réponses. Quelle(s) seraient vos suggestions d'amélioration dans ces aménagements ?...



Aménagements temporaires, zone plage

5.4 Les activités souhaitées à la Cité en cas de piétonisation

Les personnes interrogées ont émis différents souhaits quant aux activités qu'elles souhaiteraient faire à la Cité si elle était définitivement piétonisée. **Les activités les plus citées par les répondants au questionnaire sont de deux types : près de 60% des activités citées sont relatives à un «aménagement» et près de 40% des activités citées sont plutôt de types programmatiques.**

En ce qui concerne les mesures relatives à l'aménagement, les personnes évoquent l'idée d'avoir des lieux de séjour (pour contempler, lire, rêver, se rencontrer) et de flânerie de qualité ainsi que des places de jeux pour les enfants (qu'elles soient formelles ou informelles: le fait de pouvoir jouer dans la rue). Les tables de pique-nique actuelles sont appréciées et les usagers en aimeraient davantage ainsi que des espaces verts. En termes d'infrastructures, un certain nombre évoque le fait d'avoir des jeux de société grand format, des jets d'eau, des vélos en libre-service, des petites infrastructures sportives, etc.

En termes de programmation, les usagers interrogés aimeraient avoir davantage de terrasses de cafés ou restaurants pour boire un verre et manger, plus d'activités évènementielles et d'animations de type familiales, musicales, spectacles de rue, sportives, exposition, yoga sur l'esplanade, etc., des marchés ou des buvettes éphémères sur l'espace public, des activités ou des points d'information pour les touristes.

| | | |
|---|------------|------------|
| Aménagement de l'espace public/Infrastructures | 359 | 61% |
| Promenade/Ballade/Flânerie | 79 | 13% |
| S'asseoir/profiter du cadre/bancs | 62 | 10% |
| Jeux pour les enfants/Places de jeux | 44 | 7% |
| Pique-niquer | 36 | 6% |
| Espaces verts/Verdure/Végétalisation | 30 | 5% |
| Lieux de rencontre | 27 | 5% |
| Lire | 16 | 3% |
| Pétanque | 8 | 1% |
| Etre paisible sans danger du trafic | 7 | 1% |
| Jardin potager | 7 | 1% |
| Sport | 6 | 1% |
| Stationnement | 5 | 1% |
| Jeux de société grand format | 3 | 1% |
| Stationnement pour les deux roues | 3 | 1% |
| Infrastructures sportives | 2 | 0% |
| Ping-pong | 2 | 0% |
| Pistes cyclables | 2 | 0% |
| Poubelles | 2 | 0% |
| Réaménager la place du Château | 2 | 0% |
| Vélo libre-service | 3 | 0% |
| Accessibilité PMR | 1 | 0% |
| Ajouter des miroirs aux sorties des parkings de l'av. Menthon | 1 | 0% |
| Appropriation devant les commerces | 1 | 0% |
| Arrêt de transport public à la Cité | 1 | 0% |
| Fermer le périmètre de la Cathédrale | 1 | 0% |
| Jets d'eau/Fontaine | 1 | 0% |
| Nuisances nocturnes | 1 | 0% |
| Place du Château piétonne | 1 | 0% |
| Places Mobility | 1 | 0% |
| Ralentir le trafic | 1 | 0% |
| Remettre le trafic | 1 | 0% |
| Lieu pour Tagg urbain | 1 | 0% |
| Visiter la Cathédrale | 1 | 0% |
| Programmation | 234 | 39% |
| Cafés/terrasses | 79 | 13% |
| Activités évènementielles/animations | 77 | 13% |
| Marché, stands, food-trucks, buvette | 47 | 8% |
| Lieux touristiques | 12 | 2% |
| Plus de commerces | 12 | 2% |
| Yoga | 2 | 0% |
| Aide abonnement TL | 1 | 0% |
| Ateliers d'artistes | 1 | 0% |
| Boîte à livre | 1 | 0% |
| Ouvrir le café du Grand Conseil au public | 1 | 0% |
| Plus de communication | 1 | 0% |

III31. Pouvez-vous citer deux activités/choses/usages que vous souhaiteriez faire à la Cité si celle-ci était piétonnisée de manière pérenne ?

6 Enquête de satisfaction auprès des commerçants

6.1 Des commerçants majoritairement enthousiastes mais avec des propositions d'amélioration

Environ 12 fonctions commerciales et de services ont été relevées le long de la Cité ainsi que 9 activités plutôt de type tertiaire (avec réception de la clientèle). Une des fonctions commerciales et de services n'a pas pu être interrogée, par faute d'absence de la responsable. Un des responsables de commerce n'a pas souhaité répondre au sondage.

La majorité des enseignes sont fréquentées par des clients de l'agglomération et de la région lémanique dans son ensemble. Plusieurs enseignes sont d'envergure nationale et internationale. Plusieurs enseignes sont installées depuis plusieurs décennies et sont des piliers du quartier, comme le bar « le XIII^{ème} Siècle », la librairie « Oh 7^{ème} ciel » ou encore le restaurant « La Pomme de Pin ».

Questionnaire qualitatif passé aux commerçants

- Depuis quand êtes-vous à la Cité ? Depuis combien de temps votre activité existe (par exemple avant vous était-ce un restaurant également) ?
- D'où provient la majorité de la clientèle (quartier, ville, agglomération) ?
- Qui sont vos clients ? (seniors, familles, groupes spécifiques, etc.) ?
- Comment arrivent-ils majoritairement (à pied, à vélo, en transport public, en voiture) ?
- Comment percevez-vous/appréciez-vous la Cité en temps normal ?
- Comment percevez-vous/appréciez-vous la Cité piétonisée ?
- Avez-vous perçu un impact de la piétonisation/fermeture sur votre clientèle ou au contraire ?
- Dans le cas d'une piétonisation complète ou partielle de la Cité, quelle pourrait être l'évolution de votre activité ? Auriez-vous des besoins particuliers ? (accès livraison, place de parc clients, parking vélos, potelet pour attacher les chiens, parking livraison, etc.)
- Avez-vous des questions/remarques plus générales ?

Parmi les commerçants interrogés, plus des deux tiers ont un avis positif sur la piétonisation actuelle et future du quartier de la Cité (13 enseignes), 5% est neutre (1) et 26%, soit 5 commerçants, ont un avis négatif. Parmi les commerçants positifs, la majorité n'ont pas observé de variation du nombre de leur clientèle.

6.2 Synthèse des remarques des commerçants quant à une future piétonisation

De manière générale, les commerçants relèvent les points suivants à laquelle il faudrait prêter attention dans le cadre d'une fermeture partielle ou totale de la rue.

- Un **clivage est présent sur la question d'une piétonisation de la Cité**. Certains commerçants estiment qu'une piétonisation serait un avantage réel pour le quartier, alors que d'autres pensent qu'elle n'a pas de sens du fait que la Cité n'est pas un quartier attractif. Pour qu'une telle mesure puisse avoir du succès, il serait nécessaire de **l'accompagner par différents événements dynamisant la vie du quartier** (marché hebdomadaire, point de vente collectif commerçants). De plus, des **réaménagements du caractère routier** et des **aménagement urbains** permettrait une meilleure appropriation des lieux par les usagers.

7 Autres remarques des usagers interrogés

De manière générale les usagers ont été enthousiastes de répondre au questionnaire et saluent l'initiative de la piétonisation mais aussi de leur permettre d'exprimer leurs opinions. Notons cependant que contrairement aux autres enquêtes, le groupe des opposants est très « remonté » et « fâché » et souhaiterait une intervention/discussion avec Ville.

Plusieurs remarques complémentaires et suggestions d'amélioration ont été formulées :

- ✓ Outre le clivage pour/contre une piétonisation, il y a passablement de sondés qui souhaitent aller plus loin qu'une simple piétonisation (aménagements supplémentaires, végétalisation, transformation du caractère routier).
- ✓ Il y a un manque général de places de parc exprimé, que ce soit pour les voitures ou les deux-roues. Un système permettant de « servir » tous les groupes d'usagers : habitants, clients des commerces, députés, personnes à mobilité réduite selon une grille de priorité serait optimal.
- ✓ Une piétonisation n'intègre pas les vélos. Ces derniers sont souvent perçus comme étant dangereux. Dans ce sens, des pistes cyclables et/ou une restriction de la circulation sur certains axes seraient bienvenus.
- ✓ Il y a un manque de transports publics qui montent à la Cité, surtout pour les personnes à mobilité réduite et les seniors. Si une piétonisation était mise en œuvre, des mesures permettant l'accessibilité à ces personnes seraient particulièrement importantes.
- ✓ Le plan de circulation et / ou la signalétique n'est pas optimale et n'est pas respecté actuellement. Des améliorations sont souhaitées notamment sur l'avenue de Menthon qui est perçue comme très dangereuse en double sens.
- ✓ Au-delà de la piétonisation, les usagers soulignent la nécessité de dynamiser la Cité avec des activités ou une programmation spécifique, ce qui pourrait favoriser le tourisme également.
- ✓ Des problèmes de nuisances nocturnes sont mis en exergue. Notons que ceux-ci ne sont pas forcément liés à la piétonisation et existaient auparavant. D'autre part de nombreux usagers sont demandeurs de plus « d'animation » et de « lieux de séjour » et ces deux fonctions amèneront forcément du « bruit ». Il sera par conséquent difficile de satisfaire tous les groupes et un choix sera nécessaire.
- ✓ Dans le même sens, le nouveau mobilier urbain n'est pas toujours bien vu, il augmente les nuisances sonores en soirée et contribue au « littering ». L'esthétique et la qualité du mobilier est remise en question par certains. Au contraire d'autres plébiscitent son aspect. Là aussi, un arbitrage sera nécessaire.
- ✓ Une piétonisation adaptable selon des horaires serait bien vu par certains. Les usagers précisent le souhait de penser l'aménagement de la Cité pendant « toutes les saisons » et pas simplement en été.
- ✓ Des zones de dépose rapide sont souhaitées à proximité de la crèche.
- ✓ Un manque de communication est ressenti par les riverains, qui se sont vu imposés la mesure. Une transparence de la programmation est souhaitée et plusieurs personnes souhaitent obtenir les résultats de ce présent sondage.

8 Synthèse

Deux groupes s'opposent :

Les POUR (environ deux tiers) qui veulent une Cité piétonne, vivante, conviviale, agréable pour les piétons et les vélos et sans voitures. Parmi ce groupe les usagers des transports publics et des modes doux sont surreprésentés ainsi que les gymnasiens, les usagers fréquentant les équipements culturels (musée, Cathédrale, petit théâtre, etc.) mais également les habitants et les employés qui sont majoritairement en faveur de cette piétonisation.

Les CONTRE (environ un tiers) voudrait plutôt une Cité « Musée » accessible en voiture où l'on peut se parquer, calme et sans appropriation des espaces publics la nuit. Parmi ce groupe, les députés sont surreprésentés ainsi que les automobilistes.

La Cité contrairement à l'avenue d'Echallens ou à la place de la Sallaz qui était largement investie par leurs habitants mêlent une diversité d'usagers de tous types : gymnasiens, députés, employés, habitants, touristes, etc. qui ont chacun leur vision et une appropriation différente de la Cité. Les groupes utilisant majoritairement les espaces publics pendant la semaine sont les gymnasiens et les employés tandis que le week-end d'autres types d'usagers « plus occasionnels » prennent le dessus. Ces différents groupes sont représentatifs de la diversité de fonctions de la Cité : quartier résidentiel, administratif, de formation à forte identité symbolique par la présence historique de la Cathédrale, du Château et d'évènements phares de la Ville de Lausanne comme le festival de la Cité.

Des conflits d'opinion/d'usages entre ces différents groupes se font sentir et il y aura un nécessaire arbitrage politique. Une « Cité » pour les Lausannois ou une « Cité » pour les résidents de la Cité. Notons cependant que parmi les habitants une majorité sont positifs également.

Si le projet de piétonisation devait être maintenu, nous recommanderions toutefois de prendre en compte les différentes remarques et suggestions des commerçants et des usagers (chapitres 5, 6 et 7).

La communication sur les différentes mesures envisagées ainsi que la concertation avec les acteurs les plus contestataires seront des points essentiels à prendre en compte pour les futurs projets envisagés à la Cité.

Validité

Ce document reflète la situation au moment où il a été rédigé et se base sur les dernières données mises à disposition.

Lausanne, le 30 octobre 2020

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The first signature on the left is 'M. Thomas' with a stylized, cursive script. The second signature on the right is 'F. Yenny', also in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the right.

Marie-Paule Thomas

François Yenny